

Lepile
Primaria Municipului Bucuresti
Sarcinul de rechizitii si cartieruire
SM. Nic. Filipescu 20.

Nº 459 - 10. III. 1945

Rivoul 5. Contestatei

Catre:

Chestura I. Executarii si Cartieruire.

Se rugam sa punem in vedere faptul menitescu
ca la anulat ordinul de cartieruire emis pentru
cele doua camere ce ocupă in prezent, pentru
motivul ca nu a plătit chirie legală și nu
a avut atitudine cunoascătoare față de
propietar conform legii.

Luata mănușă ca pe ziua de 15 Martie
1945 să fie evacuată din locuința ce ocupă
în Str. Popa Doru 36, locuința ce le scoate
de sub rechizitie va fi pusă la dispozitia domnului
Iorga Stefan în calitate de proprietar.

Prefectura Pal
Primaria Municipiului Bucuresti
BIROU DE RECHIZITII PENTRU MISIUNILE ALIATE

Principia Municipiului Bucuresti
PREFECTURA POLIȚIEI CAPITALEI
BIROU DE RECHIZITII PENTRU MISIUNILE ALIATE
Civile
Tiliștești 20.

Ordin de Rechizitie Nr. 5354

In conformitate cu art. 8 al. 2 din Legea Rechizițiilor 1944 publicată în Monitorul Oficial Nr. 55 din 6 Martie 1944 și potrivit ordinului Nr. 18937 M/944, al Ministerului Afacerilor Interne am rechizitionat cu începere de astăzi 15 Martie 1945 două cause libere, din imobilul

prof. Sre. Margareta Nielson, clădirea se află situată la parter

Pentru Misiunile Aliate intocmai prin epulu în stânga unei uși năduză, sobă fermecă și unui electric. Soția Rusu
Imobilul din Str. Dececa bucatarie. Ordinul de executare la Comisariat. 41.36.

Nr.



În conformitate
chișinău 1944
Nr. 55 din 6 Martie
Nr. 18937 M/944 al
am rechizitionat cu
1945 două camere
două bari, etc.
la parter în stare
soție teretă, cu
acces bucatarie
imobilul din Str.

Ordin de R

DECRET-LEGE

pentru modificarea art. 8 din Legea asupra
rechizițiilor.

Arț. unic. — La art. 8 din legea asupra rechizițiilor, între aliniatele 1 și 2 actuale se intercalează următorul aliniat 2 nou :

„Pentru cartiruirea membrilor guvernului, a misiunilor străine sau a comandamentelor militare, în timp de război, se poate rechiziționa și în total imobilele locuite, cu autorizațunea Ministerului de Interne, în primele două cazuri, sau a șefului Marelui Stat Major, în ultimul caz. Proprietarii sau locațarii evacuați vor fi cartiruiți în alte imobile sau localități”.

Monitorul Oficial Nr. 55 din 6 Martie 1944.

PREFECTURA POLIȚIEI CAPITALEI
Serviciul Central de Rechiziții și Carteruirii

Circ. 2 de Poliție

ORDIN DE RECHIZITIE Nr. 1536

de la 439

Potrivit ~~legii nr. 439~~ publicat în Monitorul Oficial Nr. 135 din 5 iunie 1945 am rechizitionat cu începere de astăzi 20 octombrie 1945-

din cămărește proprietatea lui Mihai Margareta Mihăescu rechizitionată prin Dr. Vl. 107 al Comisiei de rechizitii și extinse.

din imobil situat în Str. Popa Rusu Nr. 36

Acste incăperi nu vor putea fi ocupate decât numai cu ordinul Prefecturei Poliției Capitalei

COMISIA DE RECHIZITII



Dos. 264 Trib. 4/2
1946.

PREFECTURA POLIȚIEI CA

Chestura

Comisariatul

2 Poliție

Ordin de Re

Potrivit Jurnalului Comisariului General publicat în Monitorul Oficial Nr. 166 din 1 iunie 1946, o comisie de incăperi a statutului unei mărci de proprietate și de

din imobilul situat în Str.

Acste incăperi nu vor fi ocupate decât numai cu ordinul Prefecturei Poliției Capitalei

Comisar-Sef,



I N T E R O G A T O R

Luat părătei Marcela Anastasescu

Intrebări:

1. Când ați intrat în cele două camere din imobilul proprietatea D-nei Margareta Miclescudin str.

Popa Rusu Nr. 36?

2. În ce bază ați ocupat aceste camere?

3. Ce chirie plătiți?

4. Cine a fixat această chirie?

5. Ginerile și fica Dvs. care s'au introdus și ei în acest apartament au fost reclamați la Comanduirea Pieții pentru purtare abuzivă și au fost obligați să plece. De către autoritatea militară?

6. Aveți imobil nesinistrat în orașul Buzău la ce stradă și

Răspunsuri:

1. La 15 Octombrie 1944.-

2. Prin rechiziție fiind sinistra-tă.-

3. Plătesc 6000 lei lunar chirie convenită de reclamantă.-

4. Reclamanta.-

5. Recunosc însă s'a procedat în modabuziv.-

6. Nu am imobil proprietatea mea în orașul Buzău. La Buzău sejur meu

Pref. Poliției Capitalei
Serv. Speciaș de reabilitare
și certificare. Etaj: IV

Nº 2358/9. II. 1945. Comis. șef Ciso. 2. Poliție.

Domeniul:

Înăzăduim să comunică domnului Arh. Apostolovici că a fost certificat în mobilul din str. Papa Ioan 36, că dorește până la data de 15 mai să se prezinte la acest locoruină și să facă dovede că a plătit proprietarul Margareta V. Niclăescu, iată o anulă ordinară de certificare.

Să ceară cănd domnul Arh. Apostolovici va mai face licență și să pună judecățile.

Raportul de executare

Prefect
A. Gheorghiu

Leul Serorii
A. Gheorghiu

Aprilie 1945

Domnule Prim Procuror,

Subsemnată Margareta V. Miclescu, domiciliată în Bucureşti, str. Popa Rusu No. 36, vă rog să binevoiți a face cuvenitele cercetări și a trimite în judecată penală pe D-na Marcela Anastasescu incartiruită în casa mea dela adresa de mai sus, pentru insulte, scandal, distrugere, violare de domiciliu și sabotaj.

Faptele sunt următoarele:

Pe baza ordinului de rechizitie No. 155 din 31 August 1944, Circ. II Poliție mi-a rechizitionat o cameră din imobilul meu, pentru incartuirea unei singure Doamne, fără acces la băie și bucătărie.

La 15 Octombrie 1944, a fost incartiruită la mine D-na Marcela Anastasescu care a venit întovărășită atât de fiica căt și de fiul său, fiind sinistrați de bombardament.

Fiindu-mi milă de situația în care se găseau, pe lângă că am acceptat să-i primesc pe toți, le-am dat ca să locuiască încă o cameră și o cămaruță, precum și accesul la bucătărie, fără a pretinde vreo chirie, ci numai o contribuție pentru consumul apei și electricității și pentru rădicarea gunoiului, de lei 4.000.- pe primele 2 luni și apoi lei 6.000.- sumă fixată de ~~D-na~~ cu toate neînșăntările mele, ca și mult inferiora celor reale.

Cu toată bunătatea arătată de mine, D-na Anastasescu împreună cu familia sa a abuzat peste orice margini ale bunei cuviințe și a legalității.

1) Arde electricitate zi și noapte provocând o diferență de circa 14.000.- lei lunar drept taxă.

2) Abuzează de bucătărie, împiedicând pe femeea mea de serviciu să-și poată vedea de treabă; uzesă și noapte de bucătărie, provocând scandal dacă am cerut să nu facă acest lucru.

7) Din camerile ocupate și dela bucătărie îmi lipsesc obiecte casnice.

8) Au rupt clanțele la uși, unele dispărând și altele înlocuite cu clanțe ordinare.

9) Tot timpul gălăgie și miros de bucătărie în toată casa pentru că D-na Anastasescu gătește la orice oră, când dorește.

10) În ultima vreme a căsătorit pe fiica sa cu un Slt. Manolescu care și el s'a mutat la mine.

11) Orice invitațiuni din partea mea, orice rugămintă, sunt inutile, debandada continuă, Dna Anastasescu îmi face scandal și îmi adresează insultătoare și amenințări de tot felul.

12) Intervenind la biroul de rechiziții de pe lângă Prefectura Poliției, acesta făcând cercetări și recunoscând situația disperată în care mă găsesc în casa mea, a dat dispozițiuni la Circ.II prin adresa No.457 din 10 Martie 1945, ca să evacueze pe numita Doamnă din casa mea, înlocuind-o cu un alt sinistrat Dl.Alexandru Georgian, căruia i-a liberat ordinul derrechiziție No.5354 din 15 Martie 1945.

Dl.Comisar Apostol de pe lângă acest birou a somat pe D-na Anastasescu să părăsească în 48 ore imobilul meu, lucru care a provocat un scandal imens insulte și amenințări, iar după plecarea D-lui comisar lucrurile au devenit și mai rele.

A sosit apoi Dl.Alexandru Georgian cu un Domn comisar dela biroul de rechiziții pentru a-și lua în primire camerile alocate, ceea ce a provocat din nou scandal, proteste și refuz de executare.

În această situație de nefinchipuit, viu cu prezența plină la Dv, pentru ca să binevoiți a lua măsuri împotriva D-nei Marcela Anastasescu și a o trimite în judecată pentru toate acele fapte care se încadrează în dispozițiunile codului penal, și a le legilor de sabotaj.

Prinții vă rog Domnule Prim Procuror să îngurărea stînci

Margareta Dulucu

DOMNULE PREFECT,

Subsemnata MARGARETA V. NICLESCU, văduvă, domiciliată în Bucureşti, Str. Popa Rusu Nr 36, am onoarea să vă rugă să binevoiți a ordona executarea ordinului de evacuare Nr 457 din 10 Martie 1945 al Biroului de Rechiziții, pentru evacuarea din imobilul meu, a Doamnei Marcela Anastasescu.

Susnumita Doamnă, dupăce a fost încarci-
ruită la mine, a pornit o serie întreagă de abuzuri împo-
triva mea, insulte de tot felul, etc., a adus în casă altă
lume care locuiește împreună cu dânsa, aceasta cu toate că
soțul său are proprietate în orașul Buzău, precum și o ~~no~~ vie
în comuna Sărățeanca din Jud. Buzău, deci are unde a se adă-
posti și nu trebuie să rămână în Capitală cu cameră de re-
chiziție.

Pentru faptele sale, am făcut reclamațiu-
ne la Parchet, ea urmând a fi trimisă în judecată penală.

Ordinul Nr 457 din 10 Martie 1945, a avut un început de executare, el fiind adus la cunoștința Doamnei Marcela Anastasescu de către Domnul Comisar Apostol, spre a evacua imobilul; dar, în loc să facă acest lucru, atitudinea Doamnei Anastasescu și a celorlalte persoane, introduse la mine în casă, a fost și mai rea.

În această situație, vă rog să binevoiți a lăua măsurile necesare, pentru executarea ordinului dat, camerele respective urmând bineînțeles a fi supuse rechiziționării, ca și până în prezent, însă pentru persoane care au drept la astfel de camere și care au purtări cuviincioase și civili-
zate.

Trebuie să cunoașteți, Domnule Prefect,
că am ajuns într-o stare de nedescris de neliniște și proastă
sănătate, din cauza celor ce trebuie să indur dela perso-
nele de mai sus.

Primiti, vă rog, Domnule Prefect, asigu-
rarea deschizită noastră consideraționi.

~~Treg. a
se Recizitie
1201/13/VI/1945~~

Dominile Prefect,

Subsemnata MARGARITA V. NICLASCU, văduvă, domiciliată în București str. Popa Rusu No. 38, vă rog să binevoiți să dispune executarea ordinului de evacuare a Doamnei Marcela Anastasescu din imobilul meu dat de către Biroul de Rechiziție cu No. 457 din 10 Martie 1945.

Dela data acestui ordin și până astăzi el n'a putut fi executat, cu toate insistențele și sforțările pe care le-am depus, situația mea fiind absolut imposibilă.

Faptele sunt următoarele:

Pe baza ordinului de rechiziție No. 155 din 31 August 1944 a Circ.II Poliție, a fost rechiziționată în imobilul meu o cameră nemobilată fără acces la bucătărie și baie, pe baza căruia la 15 Octombrie 1944, a fost incarcaționată la mine D-na Marcela Anastasescu cu fiica și fiul.

Din milă și bunătate am cedat susnumitei încă o odă și o cămăruță și i-am dat accesul la bucătărie, fără să-i pretindem vreo chirie, ci numai o contribuție pentru consumul apelor, electricității, gunoaiului, etc. de lei 4.000.-, iar apoi după multe insistențe, mi-a acordat lei 6.000.- lunare.

Bunăvoiețea mea n'a fost însă răslătită, D-na Anastasescu având o purtare intolerabilă față de mine și total abuzivă.

B-za:

1) Mi-a provocat o diferență de consum la electricitate de circa lei 14.000.- lunare.

2) Abuzează de bucătăria mea, impidicând pe femeea mea să-și vadă de serviciu, și pretindă să gătească la orice oră cu gălăgie și mirs de bucătărie în toată casa, ~~în noaptea, în seara~~.

~~în seara~~ Are numeroase vizite, ziua și noaptea, pe care le cazează în odă și bucătărie, fără autorizația mea, ca și cand ar fi la hotel.

4) Dela o proprietatea a sa din Buzău, aduce butoaie de vin și țuică spre venire,

5) La invitațiunile mele răspunde cu insulte și scandal nemai vomenit.

Pentru motivele arătate și mai ales pentru acele că D-na Marcela Anastasescu are domiciliul la Buzău, iar Lt. Manolescu, nu are dreptul să locui ca sinistrat în casa mea, el introducându-se prin căsitoria ce a contractat, și pentru purtarea absolut intolerabilă a ~~suntarelor~~, vă rog să binevoiți Domnule Prefect, să ordona evacuarea susnumitilor.

Sunt cu toții bunavoință și din tot sufletul gata să ajut pe oricine se află în nenorocire, însă nu înțeleg să fiu batjocorită insultată și să-mi pierd sănătatea, care este de altfel subredă, pentru oameni necivilizați și fără drept de a pretinde incartuirea.

Prință vă rog Domnule Prefect, asigurarea deosebitei noastre consideraționi.

27 iunie 1945

DOMNULE PRIM PROCUROR,

Subsemnata MARGARITA V. MICLESCU, domiciliată în Bucureşti, Str. Popa Rusu Nr 36, vă rog să binevoiți a lúa măsurile cuvenite și a deschide acțiune publică, împotriva Doamnei Paraschiva Lt. Manolescu și Domnului Lt. A. Manolescu, cari locuiesc în casa mea, fără a avea dreptul, ci introdusi de Doamna Marcela Anastasescu, incartiruită la mine ca sinistrata, pentru insulte grave și amenințări.

In dimineața zilei de 25 Iunie 1945, Doamna Paraschiva Manolescu mi-a adresat cuvinte murdare și insulте ordinare și m'a amenințat cu bătaia, aceasta pentrucă am încercat s'o impiedic să mai abuzeze de obiectele mele casnice, pe cari le face să dispară.

Martori la această scenă scandaluoasă, au fost: Maria Maleșan și Teodora Florescu, ambele femei de serviciu, domiciliate cu mine.

In timpul dupăamiezii, soții Manolescu au avut musafiri, cu cari au băut mult, făcând chef mare și gălăgie, după care Lt. Anatolie Manolescu a coborât la subsol, amenințând pe femeile mele de serviciu, mai sus arătate, cu bătaie și vorbindu-le de mine, a întrebuită cuvinte din cele mai ne-cuviințioase și ordinare, adăogând că: "A doua zi ea n' o să mai existe".

deasă In această situație, este imposibil ca eu și servitoarele mele să mai fim în siguranță, din cauza amenințărilor la cari suntem expuse. Servitoarele mele de altfel mi-au declarat că vor să părăsească serviciul.

Mă constituie parte civilă cu suma de Lei 500.000 daune morale.

Vă rog, totodată, Domnule Prim Procuror, a lúa măsuri pentru apărarea mea împotriva susnumitilor, întrucât sunt femei singură, văduvă și suferindă,

Primită, vă rog, Domnule Prim Procuror, asig-

4 oct 1945

Proces Verbal.

Acti 4 Vaciemrie ora 9:30 anul 1945 făcă comisar
Sandu Meijer din P. S. C. serv rechizitii.
Ne-am transportat în sta Vopă Rusu île 36
și am procedat la ridicarea cestodiei sării
Zonă estionată și obiecte în primire unei
Micleșen tuale obiectele care cum au
fost luate în primire de către estionător
ne lipsind absolu nimic după inventar,
pe care a fost făcut și semnat de
 către estionătorul unei Micleșen și
Marin din Maliborul de căre se vede.
Cela să fie obiectele care
au venit rechizitionata următoarele
obiecte cu voie unei Micleșen care
nimiază de falaci persoanele care î
vor fi certificata semnând că primeau
lor ca mereu răniți inițiat și de la
depușă Biroului de rechizitii.
Dacă văd că nu încheiat prezintă

Zivatice.

- 4 secouri cu piele ole supregoricie
- 3 secouri cu piele ole "
- 2 fatolii ole piele -
- 1 canopere de piele rupita.
- 1 siroiu vecchiu rupit
- 1 măsură cu mormură dulce
- 1 buchet măran
- 1 ștejerd veltăs.
- 1 ștejerd rotundule ole supregoricie.
- 13 poșete revistă ilustrațion.

Kerinci 4 Laminec
A. V. Miculescu 5 Semole

Inventar

1) pian; 1 oglindă de zid; 1 conostă cu sertare acajou; 1 lăda stejar de lemn
verzi.
1 bibliotecă cu cărți; 1 casier lemn negru pentru note de pian. 2 perșele

Obiectele mutate în ziua de 31 X / 945

- 1) balot de covoare; 1 birou styl Louis XV cu sticla
- 2) 2 valize de automobil străbate fond maron cu cărți - une cu inselitoare
- 3) 1 cofăr de piele, cu cărți; 1 cofăr ^{fond} cu moelitoare; 1 cofăr mic maron.
- 4) 1 lădiță de lemn cu cărți; 1 lădiță cu cărți
- 5) 1 valigă patrată de pălării Morou cu monogram V.M.
- 6) 1 cofăr de lemn maron cu diverse obiecte.
- 7) 1 lădiță maronă de pălării măre.
- 8) 1 geantă de piele cu inselitoare (cărți)
- 9) 1 marină de cearșaf.
- 10) 5 tablouri împachetate în hârtie
- 11) 8 tablouri neîmpachetate
- 12) 4 vase; 1 piedestal lemn roșcat; 1 etajeră maroă
- 13) 1 aparat de radio și o antenă
- 14) 1 fontă din teracotă albăstră; 2 ucișoare teracotă albăstră cu capace
- 15) 1 vaza de floră mică albăstră; 2 farfurii " "
- 16) 1 măsuță stejar rotundă - de mămăligă cu trei picioare
- 17) 1 marină aurită pictată (verni martiu) cu 3 răfurii
- 18) 3 farfurii pictate în cruce și plusă - rosă pentru penete
- 19) 2 polièandre cu 6 brate cu abajuri (unul rom, unul verde)
- 20) 1 lanțură cu pișor de fier cu abajur verde

- 31) 4 sacane pie (cenuarie sulfatate).
32) 1 masuta; arabi cu ineritile de sirop.
33) 1 pelerinat portelan albastroiu; 1 cutie cu aplicare de stonzi
pentru peretele; 2 casafiri mătase galbenă
34) 1 draperie cu peretele mătase; 2 peretele mătase galbenă
35) Un covor moare purtan alb ~~cu~~ cu flori
36) 1 masuta cu marmură, picioare aurite gămită
de bronz.

obiectele pe care le-a cumpărat
noilele
versoase sunt
predate și să fie văzute
în ceea ce privește
aceste obiecte sunt
în posesia
V. Giiclescu.

Mihai Rosin

D. Brăileanu

A. Demetrescu

ROMANIA



MINISTERUL INZESTRĂRII ARMATEI
SI AL PRODUCȚIEI DE RĂZBOIU

DIRECȚIA CONTENCIOSULUI

DOMNULE PREFECT,

Subsemnata Margareta V. MICLESCU, din București str. Popa Rusu No.36, am onoare a vă reclama următoarele:

Sunt proprietara imobilului din str. Popa Rusu No.36 care se compune din 3 camere la parter și două la etaj, plus o bucătărie și baie.

Din acest imobil s'au rechiziționat 2 camere la parter în cîndin Octombrie 1944 pentru d-na Marcela col. Anastasescu, sinistrată.

Intruțăt aceasta a folosit în mod abuziv acest apartament, rechiziția i-a fost anulată și eu sunt cu dânsa în proces de evacuare.

Le 5 Oct. 1945, a venit o comisie de rechiziție care a declarat rechiziționate cele două camere ocupate de d-na Anastasescu și u cameră dela etaj, deși camera dela etaj era ocupată de Tânărul V. Clopot, elev în cl. VIII-a de liceu și rudi a mea mai îndepărtată, iar camerile de jos erau ocupate de d-na Anastasescu.

Peste 2 zile un d-n comisar al cărui nume nu-l cunosc, mi-a instalat în camera dela etaj două domnișoare alungând prin aceasta pe nepotul meu care actualmente este obligat să doarmă într-o singură cameră cu mama și cu soțul lui, deși contestația le rechiziție nu se judecase încă.

In ceia ce privește camerile de la parter, a venit acum 2-3 zile un d-n comisar anume Sandu Maier, care a început să scoate în stenă nu numai lucrurile d-nei Anastasescu dar și pe ale mele ~~și~~ instaleze pe o oarecare doamă, însă operația a fost efectuată numai pe jumătate, pentru că după masă nu știu prin ce metamorfoză să fie lăsată demasă Anastasescu dându-i-se un nou bilet de rechiziție, deși rechiziția anterioară fusese anulată pentru folosintă abuzivă și pur-

- 1) Dece mi s'a lăsat mie numai o singură cameră?
- 2) Dece lucrurile mele au fost scoase din camerile rechiziționate și chiar o parte din lucrurile din scfagerie?
- 3) Dacă este posibil și admisibil ca mai mult de două familii să se folosească de bucătărie, de oarece în prezent s'a dispus ca de singura mea bucătărie să se folosească 3 familii, adică eu, locatarele de sus și cea de jos; ceia ce este absolut imposibil și inadmisibil?
- 4) Cum s'a putut ca în camera dela etaj să se introducă cele două domnișoare mai înainte de a se judeca contestația și mai ales cum a putut fi scos Tânărul Clopot, ruda mea care locuiește din Septembrie 1945 cu fișă de imobil această cameră iar în prezent este nevoie să doarmă într-o singură cameră cu mama și cu sora sa elevă în cl. IV de liceu?
- 5) Cum a putut să fie acordată o nouă rechiziție aceleiași d-ne Anastasescu deși prima rechiziție i s'a anulat pentru abuz de folosință și cu toate că este în proces cu mine?

După ce se vor stabili toate cele de mai sus vă rog a lúa măsuri contra celor vinovați.

Primiți vă rog Domnule Prefect, distinsa mea considerație.

DOMNULE PREFECT,

Subsemnata Margareta V.Miclescu,domiciliată în Bucureşti str.Popă
Rusu No.36,am onoare a vă reclama următoarele:

În ziua de 5 Oct.1945,în lipsa mea de acasă,s'a prezentat la domiciliul meu un domn dela circ.2 poliție care a declarat rechizitionate două camere dela parter și una cameră dela etaj lăsându-mi numai dormitorul,lăsându-mi o doavadă în acest sens,cu toate că femeia de serviciu a declarat că cele două camere dela parter sunt ocupate du rechizitionie de către d-na Marcela col.Anastasescu încă din Octombrie 1944,
iar camera dela etaj este ocupată de către nepotul meu V.Clopot,elev
în cl.8 de liceu.-

În termen legal am făcut contestație care să înreg.la Pref.Pol.
sub No.10442 din 9 Oct.1945,expunând imprejurările de mai sus.

Cu toate acestea și fără a mai aștepta rezultatul contestației,
peste trei zile același domn dela circ.2 s'a prezentat la domiciliul
meu cu două domnișoare pe care le-a instalat în camera dela etaj,ca-
meră care îmi servește de sofragerie și care era ocupată efectiv de
nepotul meu care acum este obligat să doarmă într-o singură cameră cu
mama și sora sa.

Instalând pe cele 2 d-re,comisarul nu mi-a lăsat nici un act,iar
persoanele abia instalate și au și început să-mi face tot felul de nea-
junsuri:fac sgomet în timpul destinat odihnei,îmi răspund în mod ne-
cu viincios,introduc persoane pe care le găsduesc peste noapte ca și
cum ar fi hotel în casa mea iar în ultimul moment mi-au declarat pur
și simplu că nu-mi vor mai da voie să mă folosesc de lucrurile din ca-
mera lor lucruri de care am nevoie zilnic,și că eu să ridic aceste lue

PREFECTURA POLITICĂ CAPI
SERVICIUL CENTRAL DE RECHIZITII

CATIU

D.
Str. *Margareta Vînătoare*
Popor Rusesc Nr. 36

Vi se face cunoscut că dacă turatalui ordin de rechizitie și cartuire veți face diferite săcane, întrebându-mi său constrângere, pentru a face pe cel care dreptul său, veți fi sanctionați conform art. 945, care prevede internarea în lagăr, de minimum 2-3 ani.-

In caz că cel cartiruit remotive la cartuire, veți cunoaște că rechizitia rămâne valabilă, și încaperile rechizitionării Prefecturei Politici Capitalei, până la

Dacă totuși veți închiria cu cineva, sănătăți posibili de pedeapsa mai

SEFU
ss.



COR.



Prezintă să fișeți în
mediul doborât și.
Portarul principal,



NOTIFICAARE

* 40991

Dnei Margareta Miclescu

str. Popa Russu No. 36 .-

L O C O

Prin prezenta vă fac cunoscut că întrucât Dvs ati refuzat primirea chiriei pentru cele două camere ce le detin în imobilul proprietatea Dvs din str. Popa Russu No. 36, Bucuresti, în baza ordinului de rechizitie al Prefecturei Poliției Capitalei cu Nr. 4530/944, și în urma acordului intervenit între noi, pentru această închiriere, văndăpas la Cassa de Depuneri și Consemnatui sub recipisa Nr. 20313 din 9 Octombrie 1945, sumă de lei 18.000, (opt sprijecce mii), reprezentând chiria pe lunile 15 August - 15 Noembrie 1945, pentru cele două camere menționate mai sus, iar recipisa am depusă la Judecatoria Ocolului III Urban Bucuresti, cu cărarea înregistrată la Nr. 28104 din 10 Octombrie 1945, pe care o veți ridica când veți binevoi .-

Serviciul de Cenzură
A Control
Ccc. 3-a Flac. Capitală
12617
12 I. 1946 191

DOMNULE SFF CONTORELOR,

Subsemnata MARGARITA V. MICLUSCU, domiciliată în Bucureşti, Str. Popa Rusu Nr 36, în conformitate cu dispozițiunile Ministerului Finanțelor din 10 Decembrie 1945, declar că sunt proprietara imobilului de mai sus, compus din parter și etaj, din care însă nu locuiesc decât în două camere, o cămăruță și baia, în suprafață locuibilă de 61 m.p., restul imobilului meu compus din patru camere, în suprafață de 79,25 m.p., fiind rechiziționate; cele două hall-uri, în suprafață de 36,50 m.p. sunt comune și tot așa dependințele din subsol.

In această situație, urmează ca sporul prezentat de sus menționata Decizie, să nu se raporte decât la partea locuită de mine, anume 61 m.p.

De altfel, ureză că să dispuneti și scutirea de impozit, pentru partea supusă rechiziției din imobilul meu.

Cu deosebită considerație,

6. II '77.

Demande de Controle

Subsemnată Margarita V. Miclescu, domiciliată
în Bucureşti, Str. Papa Ioan 36, proprietare a unui imobil
la invatarea verbală facută printre agentul
acestei circumstanțe fiscale, re-declara că din tot
imobilul meu au mai întrebuințat decât doar cureauze
și haine și dependințe care în parte sunt comune
cu cei de mai jos. Restul camerele din imobilul
meu sunt rechizitionate de: 1^o) Marcela Arstanescu
cu finanță ordon de rechizitie № 1536/1965

2^o) Dr. Cladia Bodnărenco cu o sare, cu ordin de ^{conturare} rechizitie № 9556/45

3^o) Dr. Olga Buraleacu cu ordin de conturare

Prefectura Poliției Capitalei N° 3417.

Serviciul Central de Rechiziții și Carteriuri.

Bir. Atribuirii și Carteriuri

N° 7522

Ordin de Carteruire

Către

Circ II. de Poliție

Vi. le locu cunoscut și în data ordinului de rechiziție
N° 1536 din 1965 la atribuită D-na Olga Bugulescu expunându-se
una cămeră
acu la la hărătoria în imobilul din București str. Popa Ștefan 26

detinută de D-na Margareta Mihaiu, în calitate de locatar

Dacă care este lăea măsuță pentru incertuire

carr. conf. P. V. 143 al (ADM) dr rech. și carteriuri.

Lefel de serv.

Tan

(ordine de rechiziționare să se facă după ce învecinătățile se vor să se installeze noii locuri)

17726

8 JAN 1948

Domnule Șef Controlor,

Subsemnată Margareta V. Miclescu, domiciliată
în București, str. Popa Rusu, 36, vă rog să primiți declarația
de impunere pentru impozitul pe clădiri pentru impunerea pro-
prietății mele la adresa de mai sus, pe care am reușit abia acum
să-l stabilesc pe anul 1947/48.

După cum se cunoscă din dosarul meu fiscal, am
în imobilul meu 3 persoane intrate pe cale de rechiziție, care
conform legii îmi plătesc indemnizația de rechiziție pentru came-
rile ce ocupă.

Astfel :

1) Doamna Mancelata Anastasescu ocupă un sfert din imobil prin re-
chiziție din anul 1945. Cum valoarea locativă în anul 1938 era de
Lei 100.000, D-za trebuie să-mi plătească Lei 25.000 și cum face
parte din art.6 al.b din lege, urmează a plăti 40% impozit special,
adică Lei 10.000, iar 60% = Lei 15.000 drept chirie.

2) Doamna Claudia Botnarenco ocupa 1/8 din imobil prin rechiziție
din anul 1946. Fiind funcționară publică, deci făcând parte din
art.6 ai.a din lege, trebuie să plătească 45% din lei 12.500, însem-
nizația sa anuală de rechiziție este de lei 5625 toată achitabilă
mie.

3) Domnul Gheorghe Ciubotaru, intrat la mine cu ordin de rechiziție
în anul 1945, înlocuind pe Mario Prosciuti, ocupă 1/8 din imobilul
meu. Fiind funcționar particular și nefăcând parte dintr'un contra-
colectiv, el este obligat să-mi plătească o indemnizație de rechi-
ziție anuală de lei 12.500, din care 40% impozit special, adică
Lei 5.000 și 60% mie, adică lei 7.500.

Restul imobilului este ocupat de mine însă deper-
tele le uzează și uii dintre cei de mai sus.

București 10/IX/1949

onor Oficiul Central de Încadrare
Dilei Director General

Subsemnată Margareta V. Micleșcu - Văduvă - donicelă
în strada Popa Rusu № 30 am onoarea să vă susțin cele
ce urmează :

Sunt proprietată imobilului său cîtat în care ocup
o singură camere, restul încaperilor fiind demult
requisitionate la 8 alți locatari.

În ziua de 4 Septembrie s'a prezentat la nîme un
Domn. Inspector al Of. Central care m-a făcut cunoscut
că trebuie să parasească imobilul adică aceasta singură cameră
nu mai ocupam.

Au obiectat Dilei Inspector următoarele :

1) că sunt inabilită în urma unui accident având
fractura piciorului drept răniind ce urmărită să
nu ingredesc să pot pară adăra - episopă chiar și în patul
de moarte pot obține certificatul medical și că se poate
de fapt consulta și de D^a personal --

2) că sunt de 24 ani Văduvă, că am vîrstă de 64 ani
și că nu am avut altă ocupație de cât : casnică --

3) că sunt lipsită semnelor de neplacere bunești ; că interesul
familial pe care a - nici legătură reală nu obligă să locuiască în oraș

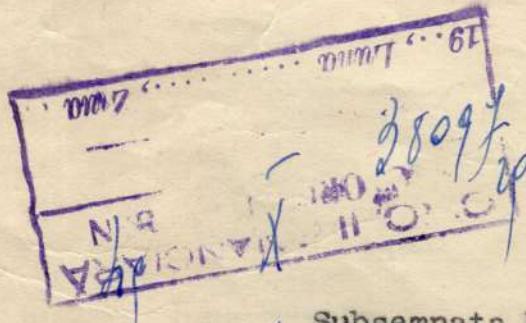
pe care am cumpărat-o la-a transportat într-un furgon oasele lui
la fermă din satul de Colentina la 3 Km de departare de ora
ce mijloc de locomotie (tracma sau autobuz) în plus cămp
în apropiere padurea Andronache -

Singură, bolnăva și în vîrstă nu m' am putut opune.

Prin acelașună Onorabil Director General că din tot imobilul
meu din locul locatarii numai pe mine m'a obligat să îl parcurg

Espunându-vă cale/^{de} mar locul din care se vădese imobilul
de fapt de așa felică deplasă și deci a parcurgut singură ^{corneră}
și ocupă în imobilul proprietății mele. Vă rog să bine-văd
a dispune cele legale.

Iracasa Rep. P. R.



Domnule Inspector,

Subsemnata Margarita V.Miclescu, domiciliată în Bucuresti, Str.Popa Rusu Nr 30 (fost 36), vă fac cunoscut că, dela 1 Octombrie 1949, situația imobilului meu dela adresa de mai sus, s'a modificat și anume: camera ocupată de D-ra Bodnarencu Natalia, a fost rechizitionată împreună cu altă cameră, ocupată de mine, ambele fiind atribuite D-lui Badea Haralambie, salariat în contract colectiv, cu care am încheiat contractul de închiriere vizat la Nr 58.667/1949 de Circ. II fiscală, cu o chirie anuală de Lei 10.000. (alătur copie contract)

Deci, dela 1 Octombrie 1949, situația imobilului se prezintă astfel:

- | | |
|---|------------|
| 1) două camere și una cămară cu acces la bucătărie D-na Anastasescu Marcela, pensionară (contract vizat la Nr 286909/949) Perc.Munic.) anual | Lei 10.000 |
| 2) una cameră cu acces la bucătărie D-na Ciubotaru Daria, casnică, (contract vizat la Nr 353.234/949 Perc.Municipală), anual | " 12.500 |
| 3) una cameră cu acces la bucătărie, Dl Rusu Ilie, salariat în contractul colectiv (contract vizat la Nr 36.120/949 Circ.2 Fisc.), anual | " 2.400 |
| 4) una cameră D-na Radu Maria, casnică, (contract vizat la Nr 218.953/949 Perc. Municip.), anual | " 7.200 |
| 5) două camere cu acces dependințe, Dl Badea Haralambie, salariat în contractul colectiv (contract vizat la Nr 58667/949 Circ.2 Fiscală), anual | " 10.000 |
| 6) una cameră și una cameră la subsol, cu acces dependințe, rămasă în folosință mea | |

H26
27 JAN 1950

Domnule Inspector,

Subsemnata MANGAHLIA V. MICLESCU, domiciliată în Bucureşti, Str. Popa Iusu Nr 30 (fost 36), vă rog să binevoiți a rectifica matricola mea, pentru partea din imobilul de mai sus, ocupată de chiriași (toți prin rechiziție) și a proceda totocată, la revizuirea impunerii pentru partea ocupată de mine, cu începere dela 1 Ianuarie 1949.
Situatia la 1 Ianuarie 1949, era următoarea:

<u>Chiriași</u>	<u>Chiria/an</u>	<u>Impozit</u>
	Lei	Lei
1. D-na Anastasescu Marcela contract vizat la Nr 286.909/949	10.000	4.800
2. D-na Ciubotariu Daria contract vizat la Nr 613.854/949	12.500	6.000
3. Dl Iusu Ilie contract vizat la Nr 247.135/949	2.400	1.152
4. D-na Radu Maria contract vizat la Nr 218.953/949	7.200	3.456
5. D-na Bodnarenco Natalia contract vizat la Nr 289.460/949	<u>5.625</u>	<u>2.700</u>
	<u><u>37.725</u></u>	<u><u>18.108</u></u>
		=====

Eu ocupam 2 camere cu baie, 1 cameră la subsol, cu acces la dependințe, pentru care în mod cu totul arbitrar și nedrept, am fost impusă la o valoare locativă extrem de mare, când aceasta n'ar putca merita, în raport cu chiriile actuale, mai mult de Lei 10.000 anual, sumă la care vă rog a fi redusă.

Situatia la 1 Octombrie 1949 s'a modificat aşa cum
am arătat în întâmpinarea înreg. la Nr 38.097/1949, anume: a dispărut chiriașa Bodnarenco Natalia, și a intrat, prin rechiziție, Il Badra Haralambie, cu o chirie de Lei 10000 anual, respectiv impozit de Lei 4.800, luându-mi însă una din camere

Romnună General,

Subsemnată Margareta Niclescu, donică
Ciliată în str. Popa Rusu nr. 36, am avoare
a vă aduce la cunoștință următoarele:

În urma reclamatiilor mele și a dispozitiilor date de domnia voastră, de locat.

Manolescu Anatolie care ocupa un
apartament ~~în imobilul meu~~ ^{în gringa de 26 august 1945}, s'a
mutat. Totuși, el s'a luat o parte din
lucruri, mi și-a prestat cheile dela
usa de intrare și dela ~~nuia~~ ^{nuia} casă
și cum în fapt mai vine pe aci, lăsă
impreuna că nu să mutat, mai des
- stătătat de mutare

prinț în vedere să-nă predea cheia dela camoră;
să-nă predea Cameră și cheia dela usa den
Autren cum să-să arate adesea unde s-a
mutat, ca să-i pot face fiză de plecare.—

Primii 10 zop Domnule General azi
gurarea distinsă măle considerațiuni.—

RAIONUL 1 MAI

ST. POPA RUSU 30

TAOEL NOMINAL

cu locatoforii imobilului din st. Popa Rusu 30

NUME - ET	POZITIA	DETERMINAREA APARTAMENTUL OCUPAT
MARIAESCU - BUCURESTI	funcționar	locuință - 1 dorm + living
LAHĂNĂ - MIRELA	funcționar	locuință - 1 dorm + living
CHIOM - VIOLETA	chirier	6 - 6 pfa.
IVANIECIU - MIRCEA	funcționar	subsol
ASCA - VALER	funcționar	scăr. - patru - dește
ACU - MARINA	funcționar	scăr. - dreapta
GORDON - IENI	funcționar	scăr. - 2
GRIGORE - GEORGHE	funcționar	scăr. - 2
FERIN - IOH.	funcționar	scăr. - 2
		de servicii publice

RESPONSABIL CLOAPĂ
Chilom tr